

# Recommendations for Improving the Reporting of CONtext analySis in implEmeNtation Science (CONSENS): A Modified E-Delphi Study

Joy Meli

Juliane Mielke, Sabina De Geest

**Hintergrund:** Die Kontextanalyse (KA) bildet die grundlegende Phase der Implementationsforschung, da sie die Entwicklung von Implementierungsstrategien informiert, die Interpretation von Ergebnissen unterstützt und Skalierung sowie die Verstetigung fördert. Trotz ihrer Bedeutung berichten nur wenige Studien über KA, und bestehende Berichterstattungsrichtlinien bieten begrenzte methodologische Anleitungen zur entsprechenden Berichterstattung.

**Zielsetzung:** Diese Studie zielte darauf ab, eine Richtlinie für die Berichterstattung von KA in der Implementationsforschung zu entwickeln, die bestehende Richtlinien (z.B. StaRI) ergänzen soll.

**Methoden:** Ein modifiziertes E-Delphi-Design wurde verwendet, um Konsens über 23 Items zu erzielen, die iterativ von der CONSENS-Kerngruppe aus 15 Implementationsforschern entwickelt wurden. Über drei Runden (10/2024–04/2025) bewertete ein gezielt ausgewähltes Panel von Implementierungsexperten aus verschiedenen Sektoren und Fachbereichen die Relevanz/Klarheit jedes Items auf einer neunstufigen Likert-Skala. Die Teilnehmenden konnten auch Item-Modifikationen oder neue Items vorschlagen. Konsens wurde als 80% der Items definiert, die von mindestens 75% der Teilnehmenden mit Relevanz  $\geq 7$ /Klarheit  $\geq 8$  bewertet wurden.

**Ergebnisse:** Von 157 eingeladenen Teilnehmenden nahmen 72 an drei Runden teil. In Runde drei kamen 32 zusätzliche Teilnehmende hinzu, um die geographische Repräsentation zu verbessern. Die finale Richtlinie umfasst 24 Items. Davon erreichten 23 (96%) Konsens bezüglich Relevanz und 20 (83%) bezüglich Klarheit. Die Teilnehmenden schlugen 8–40 Revisionen pro Item über alle Runden vor. Zwei neue Items wurden hinzugefügt, eines aufgeteilt und eines mit einem bestehenden Item zusammengeführt.

**Schlussfolgerungen:** CONSENS bietet eine konsensbasierte Berichterstattungsrichtlinie, die die KA-Berichterstattung durch Ergänzung bestehender Richtlinien verbessern wird. Sie trägt dazu bei, Berichterstattungslücken zu minimieren, methodologische Transparenz und Rigorosität zu verbessern und die Wirkung von Implementierungsmaßnahmen zu stärken.

**Schlüsselwörter:** implementation science, context analysis, reporting guidelines, Delphi study.

**Background:** Context analysis (CA) is the foundational phase of implementation science (ImpSci), as it informs the development of implementation strategies, the interpretation of outcomes, and supports scale-up and sustainability. Despite its importance, few studies report CA and existing reporting guidelines provide limited methodological guidance on how to report CA.

**Aims:** This study aimed to develop a guideline for the reporting of CA in ImpSci that will complement existing implementation science reporting guideline (e.g., StaRI).

**Methods:** A modified E-Delphi design was used to build consensus on 24 items iteratively developed by the CONSENS core group, consisting of 15 implementation scientists. Over three rounds (10/2024 – 04/2025), a purposively selected panel of implementation experts from diverse sectors and professional backgrounds rated each item's relevance/clarity on a nine-point Likert scale. Invited panelists could also suggest item modifications or new items. Consensus was defined as 80% of the items rated by at least 75% of the panelists with relevance  $\geq 7$ /clarity  $\geq 8$ . We used a three-round, modified E-Delphi design involving a purposively and via snowballing selected group (N= 58) of international and interdisciplinary ImpSci experts experienced in CA.

**Results:** Of 157 invited panelists, 72 participated in three rounds. In round three, 32 additional panelists joined to improve geographic representation. The final guideline comprises 24 items. Of these, 23 (96%) reached consensus on relevance and 20 (83%) on clarity. Panelists proposed 8–40 revisions per item across the rounds. Two new items were added, one was split, and one was merged with an existing item.

**Conclusions:** CONSENS provides a consensus-based reporting guideline that will improve CA reporting by complementing existing guidelines. It contributes to minimizing reporting gaps, improving methodological transparency and rigor, and strengthening the impact of implementation efforts.

**Keywords:** implementation science, context analysis, reporting guidelines, Delphi study.